

Протокол № 2
заочного заседания Областного совета по научно-методической и
инновационной деятельности в системе среднего профессионального
образования (далее – Совет) от 04.06.2020 г.

ПОВЕСТКА ДНЯ

1. Представление итоговых результатов деятельности инновационной площадки на тему «Организационно-педагогические условия возрождения рабочих династий в моногороде»

А.И. Гайдурова, директор ГБПОУ «Ашинский индустриальный техникум»

Заочное обсуждение итоговых результатов работы через голосование.

2. Представление итоговых результатов деятельности инновационной площадки на тему «Наставничество как условие кадрового обеспечения промышленного роста»

Е.Б. Валахов, директор ГБПОУ «Челябинский государственный промышленно-гуманитарный техникум имени А.В. Яковлева»

Заочное обсуждение итоговых результатов работы через голосование.

3. Представление итоговых результатов деятельности инновационной площадки на тему «Профессиональная образовательная организация как центр системы профессиональной навигации»

Е.С. Худолей, директор ГБПОУ «Челябинский техникум промышленности и городского хозяйства имени Я.П. Осадчего»

Заочное обсуждение итоговых результатов работы через голосование.

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

- Зайко Елена Михайловна, заместитель Министра образования и науки Челябинской области, к.п.н., председатель совета по научно-методической и инновационной деятельности;
- Сичинский Евгений Павлович, ректор ГБУ ДПО ЧИРПО, д.и.н., заместитель председателя совета по научно-методической и инновационной деятельности;
- Сашкевич Ирина Ризовна, проректор по НИиИР ГБУ ДПО ЧИРПО, д.п.н.;
- Гнатышина Елена Александровна, директор ППИ ФГБОУ ВО УЮГГПУ, д.п.н.;
- Танаева Замфира Рафисовна, заведующая кафедрой профессиональной подготовки и управления в правоохранной сфере Юридического института ФГАОУ ВО ЮУрГУ (НИУ), д.п.н.;
- Молчанов Сергей Григорьевич, профессор ФГБОУ ВО УЮГГПУ, д.п.н.;
- Беликов Владимир Александрович, научный сотрудник Сибайского института (филиал ФГБОУ ВО «Башкирский государственный

университет»), директор ООО «ИнтеллектДар», д.п.н.;

– Статирова Ольга Ивановна, начальник Управления профессионального образования МОиН Челябинской области, к.п.н.;

– Федосеева Зинаида Александровна, проректор по УР ГБУ ДПО ЧИРПО, к.п.н.;

– Сидоров Виктор Викторович, директор ГБПОУ «Златоустовский индустриальный колледж им. П.П. Аносова», к.п.н.;

– Ангеловская Светлана Константиновна, заместитель директора по научно-методической работе ГБПОУ «Копейский политехнический колледж им. С.В. Хохрякова», к.п.н.

– Занова Татьяна Сергеевна, заместитель директора по УР ГБПОУ «Южно-Уральский государственный колледж», к.п.н.;

– Задорожная Надежда Викторовна, заместитель директора по учебно-методической работе ГБПОУ «Челябинский техникум промышленности и городского хозяйства им. Я.П. Осадчего», к.фил.н.;

– Крашакова Татьяна Юдовна, заместитель директора по научно-методической работе ГБПОУ «Южно-Уральский государственный технический колледж».

Инновационная деятельность

1. На заочное заседание Совета были представлены итоговые результаты инновационной деятельности педагогического коллектива ГБПОУ «Ашинский индустриальный техникум» по теме «Организационно-педагогические условия возрождения рабочих династий в моногороде». Члены Совета, рассмотрев в заочном режиме предложенные материалы отчитывающейся организации, выразили свое мнение через голосование. Были сформулированы замечания: **Т.Ю. Крашакова**: «В отчете нет самой модели возрождения рабочих династий в моногороде в рамках единого с промышленным комплексом образовательного пространства, заявленной в цели РИП». В ответ на замечание отчитывающейся организацией была представлена уточненная модель в Приложении к отчету. **С.Г. Молчанов**: 1 вопрос: «Предложен не инструмент оценивания социальных компетенций, а инструмент для определения мотивов... А какой еще был использован инструментарий?». В ответ на вопрос 1 было указано, что патриотизм – многосоставное и сложное понятие, которое рассматривалось, в том числе, и как мотив формирования социальных компетенций личности. Разработаны анкеты для оценки отношения студентов, родителей, педагогов к возрождению рабочих династий в моногороде – городе Аше Челябинской области. 2 вопрос был направлен на согласование позиций в терминологии. **В.В. Сидоров, И.Р. Сташкевич, З.А. Федосеева** обратили внимание на отсутствие в отчете условий как целевой составляющей реализации инновационного проекта. На что отчитывающаяся сторона ответила, что рабочие династии в моногороде возрождаются при условиях совместного взаимодействия градообразующего предприятия и техникума как учебного заведения в рамках созданного единого образовательного пространства (участие завода в учебно-воспитательном процессе, предоставление возможности работать во время практики с наставниками-представителями

рабочей династии, совместные мероприятия по исследованию вклада рабочих династий в достижения завода и города, и их чествованию). **З.А. Федосеева:** 1 вопрос: «Заявлено исследование гражданско-патриотических компетенций обучающихся, хотя ни в целях, ни в задачах, ни в предмете исследования эти качества не были обозначены». Отчитывающиеся считают, что возрождение рабочих династий тесно связано с гражданско-патриотическим воспитанием студентов; чувство гордости, причастности к рабочей династии города приводит к осознанию любви к Родине, формированию патриотизма как одной из гражданско-патриотических компетенций. Согласны, что изначально, при открытии региональной инновационной площадки данная задача не была поставлена. 2 вопрос: «В отчете упоминается, но не представляется Программа по формированию позитивных социальных компетенций (пассионарности, гражданственности, патриотичности). Отчитывающаяся сторона ответила, что к отчету данное приложение не было подкреплено из-за большого объема информации, но в материалах для приложения к журналу «Инновационное развитие профессионального образования» будут представлены все программы в полном объеме. **Е.П. Сичинский** указал, что в представленном отчете не раскрыто использование инструмента «рабочей династии» в механизме подготовки высококвалифицированных кадров (от профориентации до закрепления на рабочем месте) для предприятий моногорода. Ответом на данный вопрос стала акцентуация роли единого с промышленным комплексом образовательного пространства в части участия завода в учебно-воспитательном процессе техникума, предоставления студентам возможности работать во время практики с наставниками-представителями рабочих династий и пр. Кроме того, Евгений Павлович отметил, что результаты работы РИП показывают созданную в техникуме достаточно интересную модель практико-ориентированного (дуального) обучения, но в работе не представлена технология формирования позитивного имиджа рабочих династий, с помощью которой можно было бы ориентировать молодежь на выбор профессии и предприятия, на котором работали его предки или работают родственники. На что отчитывающиеся ответили, что большое количество совместных мероприятий с градообразующим предприятием и различными социальными структурами, такие как: чествование династий, фестиваль профессий, практика на заводе в бригаде родственников, кураторство наставников-членов династий и пр., могли бы послужить показателем практического компонента технологии формирования позитивного имиджа рабочих династий. Большинством голосов деятельность педагогического коллектива ГБПОУ «Ашинский индустриальный техникум» по реализации инновационного проекта была одобрена и рекомендована к публикации с учетом устранения замечаний.

СОВЕТ РЕКОМЕНДОВАЛ:

- итоговые результаты деятельности инновационной площадки Министерства образования и науки Челябинской области, функционирующей на базе ГБПОУ «Ашинский индустриальный техникум», одобрить и закрыть в связи с истечением срока функционирования;
- руководству ГБПОУ «Ашинский индустриальный техникум»

представить отчет с учетом замечаний в Центр сравнительной педагогики и инноваций ГБУ ДПО ЧИРПО до 20 июня 2020 года и тиражировать положительный опыт коллектива по теме исследования через публикацию в приложении к журналу «Инновационное развитие профессионального образования».

2. На заочное заседание Совета были представлены итоговые результаты инновационной деятельности педагогического коллектива ГБПОУ «Челябинский государственный промышленно-гуманитарный техникум имени А.В. Яковлева» по теме «Наставничество как условие кадрового обеспечения промышленного роста». Члены Совета, рассмотрев в заочном режиме предложенные материалы отчитывающейся организации, выразили свое мнение через голосование. Были сформулированы замечания: **Е.П. Сичинский, И.Р. Сташкевич, З.А. Федосеева** отметили некорректное использование терминологического аппарата в отчете в отношении существа деятельности (инновационная или экспериментальная?) региональной площадки, что кардинальным образом расходится со ст. 20 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» (осуществление экспериментальной деятельности на уровне муниципального образования Федеральным законом «273 ФЗ» не предусматривается). Также члены Совета отметили устаревшую федеральную нормативную базу. Отчитывающаяся сторона в ответе указала новую нормативную базу и согласилась с некорректностью в названии существа инновационной деятельности, подкрепив это ссылкой на Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации». В связи с чем, были внесены изменения в терминологический аппарат отчета о реализации региональной инновационной площадки. **З.А. Федосеева** указала, что результаты инновационной деятельности не сгруппированы в единый параграф, а рассредоточены по всему отчету. Отчитывающиеся, согласившиеся с замечанием, ответили, что замечание будет устранено. **И.Р. Сташкевич** отметила отсутствие в отчете: 1) условий реализации инновационного проекта; 2) информации, на каких предприятиях, кроме ЧТПЗ, были апробированы выделенные педагогические условия. На что отчитывающиеся представили откорректированный отчет с педагогическими условиями эффективного формирования и развития системы наставничества для кадрового обеспечения промышленных предприятий Челябинской области и описанием перспективы сотрудничества с другими предприятиями Челябинской области в формате внедрения системы наставничества. **Е.П. Сичинский** указал на отсутствие в отчете результатов мониторинга (входящих, промежуточных, итоговых), доказывающих положительное влияние созданной системы наставничества. Отчитывающиеся обозначили обобщенные результаты влияния внедренной системы наставничества в отчете, указав, что синергетический эффект от инновационной деятельности накапливался на протяжении всего периода деятельности РИП. Кроме того, Евгений Павлович рекомендовал сократить отчет и оставить только ту часть, которая раскрывает проблему наставничества. Большинством голосов деятельность педагогического

коллектива ГБПОУ «Челябинский государственный промышленно-гуманитарный техникум имени А.В. Яковleva» по реализации инновационного проекта была одобрена и рекомендована к публикации с учетом устранения замечаний.

СОВЕТ РЕКОМЕНДОВАЛ:

– итоговые результаты деятельности инновационной площадки Министерства образования и науки Челябинской области, функционирующей на базе ГБПОУ «Челябинский государственный промышленно-гуманитарный техникум имени А.В. Яковлева», одобрить и закрыть в связи с истечением срока функционирования;

– руководству ГБПОУ «Челябинский государственный промышленно-гуманитарный техникум имени А.В. Яковлева» представить отчет с учетом замечаний в Центр сравнительной педагогики и инноваций ГБУ ДПО ЧИРПО до 20 июня 2020 года и тиражировать положительный опыт коллектива по теме исследования через публикацию в приложении к журналу «Инновационное развитие профессионального образования».

3. На заочное заседание Совета были представлены итоговые результаты инновационной деятельности педагогического коллектива ГБПОУ «Челябинский техникум промышленности и городского хозяйства имени Я.П. Осадчего» по теме «Профессиональная образовательная организация как центр системы профессиональной навигации». Члены Совета, рассмотрев в заочном режиме предложенные материалы отчитывающейся организации, выразили свое мнение через голосование. Были сформулированы замечания: *В.В. Сидоров* обратил внимание на то, что в отчете не совсем четко обозначены результаты решения задач: создания и апробации инновационной модели профессиональной навигации и разработки типового пакета документов, включающего договор, соглашения, программу профессиональной навигации, положение о центре профессиональной навигации и др., позволяющий внедрить предложенную модель не только в условиях ГБПОУ «ЧТПиГХ имени Я.П. Осадчего», но и в других ПОО СПО Челябинской области. Отчитывающаяся сторона ответила, что созданная модель была апробирована во взаимодействии таких составляющих, как детский сад - школа - Центры профориентационной работы района и города - ПОО СПО - Центр занятости населения - работодатель, в центре которой ПОО СПО. В соответствии с данной задачей разработаны 3 программы профессиональной навигации, предполагающих включенность в процесс вышеназванных составляющих. Типовой пакет документов, включающий договор, соглашения, программу профессиональной навигации, положение о центре профессиональной навигации и др. разработан и приложен к отчету. Большинством голосов деятельность педагогического коллектива ГБПОУ «ЧТПиГХ имени Я.П. Осадчего» по реализации инновационного проекта была одобрена и рекомендована к публикации с учетом устранения замечаний.

СОВЕТ РЕКОМЕНДОВАЛ:

– итоговые результаты деятельности инновационной площадки Министерства образования и науки Челябинской области,

функционирующей на базе ГБПОУ «Челябинский техникум промышленности и городского хозяйства имени Я.П. Осадчего», одобрить и закрыть в связи с истечением срока функционирования;

– руководству ГБПОУ «Челябинский техникум промышленности и городского хозяйства имени Я.П. Осадчего» представить отчет с учетом замечаний в Центр сравнительной педагогики и инноваций ГБУ ДПО ЧИРПО до 20 июня 2020 года и тиражировать положительный опыт коллектива по теме исследования через публикацию в приложении к журналу «Инновационное развитие профессионального образования».

Председатель Совета



Е.М. Зайко